

Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №1 им. А.М. Ижаева с. Учккен»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
«Анализ работы МБОУ «СОШ №1 им. А.М. Ижаева с. Учккен» по итогам
2022/23 учебного года»

Сроки проведения анализа: 12.06.2023–19.06.2023.

Цель анализа: проанализировать результаты деятельности школы за 2022/23 учебный год, в том числе организации образовательной деятельности по ФГОС НОО и ООО 2021 года, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
 - 2.1. Качество образования по итогам 2022/23 учебного года.
 - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
 - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр и ГИА).
 - 2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
 - 3.1. Кадровый состав.
 - 3.2. Методическая работа.
 - 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод анализа: наблюдение, анализ документации.

Аналитическая часть

1. Условия реализации образовательных программ

В 2022/23 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. Для обучающихся 1-х и 5-х классов началась реализация ООП НОО и ООО по ФГОС-2021. Во 2–4-х, 6–9-х и 10–11-х классах по предметам учебного плана использовались

программы, соответствующие ФГОС НОО и ФГОС ООО второго поколения, а также ФГОС СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются в рамках ООП начального и основного общего образования по ФГОС второго поколения соответственно в пределах часов учебного плана. Охват – 600 учащихся, 80 процентов.

В 1-х и 5-х классах, обучающихся по ФГОС-2021, предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» не изучаются. Родители обучающихся не выразили желания в заявлениях изучать предметы предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература». Также родители обучающихся 1-х и 5-х классов, которые осваивают ООП по новым ФГОС-2021, отказались от изучения предмета «Второй иностранный язык».

На уровне начального общего образования продолжалось раннее изучение английского языка и информатики.

На уровне среднего общего образования организовано профильное обучение по направлениям: гуманитарному, естественно-научному, технологическому.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2022/23 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 756 учеников, на конец учебного года – 750 учеников. Прибыли за год – 6 учеников, выбыло – 12 человек. Основная причина выбытия – перемена места жительства.

В 2022/23 учебном году школа осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. В связи с этим была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню. В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при

реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Также с 1 января 2023 года в школе началось внедрение единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа».

- назначен ответственный за подключение к ФГИС «Моя школа» и контроль работы системы на территории МБОУ «СОШ № 1 им. А.М. Ижаева с. Учкеев»
- организованы собрания с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа»;
- обеспечено подключение педагогических работников, обучающихся и родителей к ФГИС «Моя школа»;
- организовано участие педагогических работников школы в обучении по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа», проводимом ФГАНУ ФИЦТО и РЦОКО.

Обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа»:

- обучающихся – 100 процентов;
- родителей – 100 процентов;
- педагогических работников – 100 процентов.

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает минимальных значений на уровне среднего общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качественной успеваемости

Классы	Качественная успеваемость, %		
	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год
1–4-е	75,1%	86,8%	80,2%
5–9-е	51,6%	57,3%	55,1%
10–11-е	46,2%	38,9%	51,5%
Общее по школе	51,4%	63,5%	60,8%

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне среднего общего образования. В целом по школе качественная успеваемость за учебный год снизилась. Наблюдается существенное понижение качества знаний на уровне основного общего образования.

2.2. Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2022/23 учебного года по следующим предметам:

- русский язык – 2–11-е классы;
- математика – 2–11-е классы;
- <...>

В 1-х классах прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителем директора по УВР Текеевой З.А. и руководителями методических объединений.

2-е классы

Контрольную работу по русскому языку выполнили все 52 второклассника. Из них на «4» и «5» написали диктант 50 учеников (96,1%), один ученик из 2 «А» не справился с работой (1,95%). Общая СОУ – 79,8 процента, средний балл – 4,42. Типичные ошибки: некоторые ученики пропустили буквы в словах или же одну букву заменили другой, ошиблись в правописании безударных гласных в корне и суффиксах, в правописании сочетания букв «ча», «ща» в словах, встречаются исправления. Результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку во 2-х классах

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
2 «А»	25	25	10/10	14/13	0/2	1/0	–	4,32/4,32	96/100	96/92	75,8/76,2
2 «Б»	27	27	15/23	11/4	1/0	–	–	4,52/4,85	100/100	96,3/100	83/94,7
Итого	52	52	25/33	25/17	1/2	1/0	–	4,42/4,6	98,1/100	96,1/96,1	79,8/85,8

Контрольную работу по математике на отметку «5» выполнили 22 учащихся (42,3%), на «4» – 24 (46,2%). Процент качества – 88,5 процента, всего четыре ученика написали на «3», двое на «2». Общая успеваемость – 96,1 процента, СОУ – 75,1 процента, средний балл – 4,27. На «2» написал 1 ученик, который по согласию с родителями

будет считаться условно переведенным, ему будет предоставлена возможность повторно пройти промежуточную аттестацию в сентябре следующего учебного года. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
2 «А»	25	25	4	16	3	2	–	3,88	92	80	62,4
2 «Б»	27	27	18	8	1	–	–	4,63	100	96,3	87
Итого	52	52	22	24	4	2	–	4,27	96,1	88,5	75,1

Учащиеся допустили ошибки в решении примеров через десяток, в решении задачи и неравенств, вычислениях при сложении и вычитании двузначных чисел, в выборе арифметических действий.

Рекомендации:

Учителям Хакуновой А.Х. и Салпагаровой Ф.Б.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;
- систематически отрабатывать правила переноса слов по русскому языку;
- продолжить работу над формированием вычислительных навыков по математике.

3-и классы

Из 79 учащихся 3-х классов диктант написали на «4» и «5» 55 человек (93,7%). 6,3 процента учащихся написали работу на «3». СОУ – 87,3 процента, средний балл – 4,63. Результаты грамматического задания: качественная успеваемость – 100 процентов, СОУ – 97,3 процента (на «4» выполнили задание лишь 5 учеников, остальные – на «5»), средний балл – 4,92.

Таблица 4. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
3 «А»	27	27	21/27	6/0	–	–	–	4,78/5,0	100/100	100/100	92/100
3 «Б»	26	26	18/23	6/3	2/0	–	–	4,61/4,9	100/100	92,3/100	86,8/96
3 «В»	26	26	16/2	7/3	3/0	–	–	4,5/4,88	100/10	88,5/10	82,9/95,

			3						0	0	8
Итого	79	79	55/73	19/6	5/0	–	–	4,63/4,92	100/100	93,7/100	87,3/97,3

Встречаются типичные ошибки в написании приставки в глаголах, в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных, пропуск букв, в сочетании букв «чк», есть исправления.

Анализируя контрольную работу по математике учащихся 3-х классов, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 94,9 процента, СОУ – 86,7 процента (на «3» выполнили задание лишь 4 ученика – все из 3 «В» класса), средний балл – 4,62. В 3 «А» и 3 «Б» качество составило 100 процентов, средний балл и СОУ в 3 «А» чуть-чуть выше, чем в 3 «Б». Все учащиеся справились с задачей, но несколько учащихся допустили ошибки при вычислениях и при записи ответа. Больше ошибок было допущено при решении примеров в задании № 5 в вычислениях и при выборе порядка действий.

Таблица 5. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
3 «А»	27	27	20	7	–	–	–	4,74	100	100	90,7
3 «Б»	26	26	16	10	–	–	–	4,61	100	100	86,1
3 «В»	26	26	17	5	4	–	–	4,5	100	84,6	83,2
Итого	79	79	53	22	4	–	–	4,62	100	94,9	86,7

Рекомендации:

Учителям Эркеновой И.И. и Лайпановой Х.А...:

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
- увеличить количество заданий по математике в несколько действий;
- вести работу по оформлению записей ответов задач по математике.

4-е классы

Из 51 ученика диктант по русскому языку написали на «5» 25 (49%), на «4» – 21 (41,2%), с работой справились все. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 90,2 процента, СОУ – 78,9 процента, средний балл – 4,39.

Таблица 6. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По	Выпол	Оценки	Сред.	%	%	%
-------	----	-------	--------	-------	---	---	---

ы	списк у	. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	балл	усп-ти	кач-ва	СОУ
4 «А»	26	26	13/2 4	12/2	1/0	–	–	4,46/4,9 2	100/10 0	96,1/10 0	80,9/97, 2
4 «Б»	25	25	12/2 3	9/1	4/1	–	–	4,32/4,8 8	100/10 0	84/96	76,8/96
Итого	51	51	25/4 7	21/ 3	5/1	–	–	4,39/4,9	100/10 0	90,2/98	78,9/96, 6

Учащиеся допускают следующие типичные ошибки в правописании окончаний глаголов, прилагательных и существительных (после шипящих), в правописании словарных слов, пропускают буквы или заменяют их другими.

С грамматическим заданием справились все, качественная успеваемость – 98 процентов (всего 1 ученик написал на «3», а 47 учащихся (92,1%) – на «5»), СОУ – 96,6 процента, средний балл – 4,9. Недочеты допустили в фонетическом разборе при определении согласных звуков по твердости/мягкости и по звонкости/глухости.

По математике выполнили контрольную работу все учащиеся. Из 51 ученика на «4» и «5» написали 40 учащихся (78,4%), СОУ – 70,7 процента, средний балл – 4,13, общая успеваемость – 100 процентов.

Таблица 7. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	%	%	%
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
4 «А»	26	26	13	12	1	–	–	4,46	100	96,1	80,9
4 «Б»	25	25	5	10	10	–	–	3,8	100	60	60
Итого	51	51	18	22	11	–	–	4,13	100	78,4	70,7

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров, так и при решении задач, и при выборе действий при решении задач. Некоторые учащиеся ошиблись при умножении и делении столбиком, есть ошибки при сравнении чисел и величин. Пять человек из 4 «Б» не успели выполнить задания до конца.

Рекомендации:

- учителям русского языка на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-х классах и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов;
- учителям математики на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков

умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

5-е классы

Из 61 пятиклассника на «5» написали диктант 19 человек (31,1%), на «4» – 28 (45,9%). Качественная успеваемость – 77 процентов, не справились двое (3,3% – все из 5 «В» класса). Общая СОУ – 68,1 процента, средний балл – 3,98.

Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выпол. работ	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
5 «А»	15	15	4/9	8/5	3/1	–	–	4,07/4,53	100/100	80/93,3	68/83,7
5 «Б»	20	20	8/9	8/6	4/5	–	–	4,2/4,2	100/100	80/75	72,8/73,2
5 «В»	26	26	7/13	12/12	5/1	2/0	–	3,92/4,3	92,3/100	73,1/96,1	64,5/80,9
Итого	61	61	19/31	28/23	12/7	2/0	–	3,98/4,39	96,7/100	77/88,5	68,1/79,1

Были допущены орфографические ошибки на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запятые в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

С грамматическим заданием справились все. 88,5 процента учащихся выполнили работу на «4» и «5», СОУ – 79,1 процента, средний балл – 4,39. Результаты лучше в 5 «А» и 5 «В» классах, где процент качества – 93,3 и 96,1, СОУ – 83,7 и 80,9 и средний балл – 4,53 и 4,3. Допущены ошибки и при синтаксическом разборе, и при разборе по составу, примерно одна треть учащихся.

По математике выполнили работу все – 61 ученик. Качественная успеваемость – 55,7 процента, СОУ – 60,5 процента, средний балл – 3,79.

Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				

5 «А»	15	15	6	4	5	–	–	4,07	100	66,7	69,1
5 «Б»	20	20	2	8	9	1	–	3,55	95	50	52,5
5 «В»	26	26	9	5	10	2	–	3,81	92,3	53,8	61,8
Итого	61	61	17	17	24	3	–	3,79	95,1	55,7	60,5

Были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспорта, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка Тоторкуловой Т.Т. и Эбзеевой И.И.:

- уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
- практиковать разные виды разборов.

2. Учителям математики Байрамуковой Ф.К. и Эркеновой З.Р.:

- увеличить количество заданий на уравнения и примеры с десятичными дробями;
- развивать навыки работы с транспортом;
- обратить внимание на правильное оформление работ.

6-е классы

Из 69 учащихся 6-х классов, писавших диктант с грамматическим заданием, на «5» справились 13 учащихся (18,8%), на «4» – 25 (36,3%). Процент качества – 55,1 процента. Не справились – 4 человека (5,8% – из 6 «А» класса). Общая СОУ – 56,9 процента, успеваемость – 94,2 процента, средний балл – 3,68.

Таблица 10. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выполн. работ	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
6 «А»	19	19	0/2	5/11	10/6	4/0	–	3,05/3,79	78,9/100	26,3/68,4	38,7/58,9
6 «Б»	25	25	3/8	11/8	11/9	–	–	3,68/3,96	100/100	56/64	56/65,4
6 «В»	25	25	10/12	9/12	6/1	–	–	4,16/4,44	100/100	76/96	71,7/80,2
Итого	69	69	13/2	25/3	27/1	4/0	–	3,68/4,0	94,2/100	55,1/76,	56,9/69

			2	1	6			9	0	8	
--	--	--	---	---	---	--	--	---	---	---	--

С грамматическим заданием справились все ученики. СОУ – 69 процентов, процент качества – 76,8, средний балл – 4,44. Лучшие результаты достигнуты в 6 «В», где СОУ – 80,2 процента, качественная успеваемость – 96 процентов, средний балл – 4,44.

Типичные орфографические ошибки допущены в правописании суффиксов причастий, в правописании проверяемых гласных в корне слова, **-н/-нн-** в причастиях и прилагательных. Пунктуационные: некоторые учащиеся не обособляют причастные и деепричастные обороты. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения, неверно определяют части речи.

С контрольной работой по математике справились все 69 человек. Из них на «5» написали работу 20 учеников (29%), на «4» – 22 (31,9%). Качественная успеваемость – 60,9 процента, СОУ – 63,5 процента, средний балл – 3,9. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты. Всего пять учеников (7,2%) выполнили задание со звездочкой правильно.

Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
6 «А»	19	19	3	4	12	–	–	3,53	100	36,8	52
6 «Б»	25	25	9	5	11	–	–	3,92	100	56	64,6
6 «В»	25	25	8	13	4	–	–	4,16	100	84	71
Итого	69	69	20	22	27	–	–	3,9	100	60,9	63,5

Рекомендации:

1. Учителям математики Эркеновой З.А. и Байрамуковой Ф.К.:

- продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;
- увеличить количество заданий на проценты.

1. Учителям русского языка Подбельниковой Т.В. и Агафоновой А.В. продолжить работу по устранению типичных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

7-е классы

Из 83 учеников, написавших диктант по русскому языку, 57 (68,7%) справились на «4» и «5». Общая успеваемость – 95,2 процента, СОУ – 62,4 процента, средний балл – 3,87.

Таблица 12. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выпол. работ	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
7 «А»	28	28	2/5	18/16	8/7	–	–	3,8/3,93	100/100	71,4/75	58,6/63,4
7 «Б»	29	29	11/8	12/17	6/4	–	–	4,17/4,14	100/100	79,3/86,2	71,9/70,1
7 «В»	26	26	6/9	8/9	8/6	4/2	–	3,61/3,96	84,6/92,3	53,8/69,2	56/66,1
Итого	83	83	19/22	38/42	22/17	4/2	–	3,87/4,01	95,2/97,6	68,7/77,1	62,4/65,2

Типичные ошибки: в написании **о, ё** после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/ни** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения.

С грамматическим заданием не справились два ученика из 7 «В» класса (2,4%). Допущены ошибки при выделении основы слова и суффиксов причастий, деепричастий и существительных, некоторые путают причастный и деепричастный обороты.

Рекомендации:

Учителям русского языка Урусовой С.Ю., Тоторкуловой Т.Т.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;
- практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

8-е классы

59 человек написали контрольную работу по математике в 8-х классах. На «5» выполнили работу 14 учащихся (23,7%), на «4» – 25 (25,4%). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 49,1 процента, СОУ – 58,3 процента, средний балл – 3,73.

Таблица 13. Результативность промежуточной аттестации по математике

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				

8 «А»	31	31	8	10	13	–	–	3,84	100	58,1	61,5
8 «Б»	28	28	6	5	17	–	–	3,61	100	39,3	54,7
Итого	59	59	14	15	30	–	–	3,73	100	49,1	58,3

Основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь (не приступили 11 учащихся – 39,3% класса) и текстовая задача, к решению которой не приступили 12 учащихся (42,8%).

Рекомендации:

Учителям математики Тамбиевой Ф.Н. и Байрамуковой Ф.К.:

- продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений;
- уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

9-е классы

Контрольную работу по русскому языку на основе материалов ОГЭ выполнили <...>

10-е классы

Контрольную работу по русскому языку с материалами ЕГЭ (части А и В) прошлых лет выполнили ученики двух групп. Из 45 выполнили работу на «5» восемь учеников (17,8%), на «4» – 14 (31,1%), не справились – два (4,4%). Общая успеваемость – 95,6 процента, качественная успеваемость – 48,9 процента, СОУ – 55,1 процента, средний балл – 3,62. Ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

Из 18 учащихся общеобразовательной группы, выполнивших работу на 2 часа по математике, на «5» не писал никто, на «4» справились 6 (33,3%), «2» нет. СОУ – 45,3 процента, средний балл – 3,33. Ошибки: некоторые учащиеся путают знаки при решении заданий, не упрощают выражения, встречаются ошибки неверного дифференцирования «сложной» функции. К заданию № 5 приступили всего три ученика.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка Агафоновой А.В., Харитоновой Л.И. и Алексеевой А.А. продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.

2. Учителям математики Тамбиевой Ф.Н. и Байрамуковой Ф.К.:

- больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ;
- включать сложные вопросы математики в тематическое планирование элективных курсов по предмету.

11-е классы

Контрольную работу по русскому языку на основе материалов ЕГЭ выполнили 11 «а» и 11 «б»

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

На март–май 2023 года были запланированы ВПР в 4-х, 5–8-х и 11-х классах. Все запланированные работы прошли по расписанию

Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что 80 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.

Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Абаева А.А.	4	10	6	0	70%	0	3	10	5	16,7%
4 «Б»	Бостанова Ф.А.	2	11	11	0	54,2%	0	7	10	4	33,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 62 процента обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 38 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Абаева А.А.	4	13	2	1	85%	1	12	4	2	68,4%
4 «Б»	Бостанова Ф.А.	4	8	11	1	50%	9	6	4	1	75%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 26 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 44 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 31 процент обучающихся.

Окружающий мир

<...>

Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Итоги ВПР			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
5 «А»	Каппушева З.Б.	2	10			3	7	10	9
5 «Б»	Каппушева З.Б.	7	12	10	1	3	7	7	13
5 «В»	Эбзеева И.И.	3	9	10		2	10	10	
5 «Г»	Эбзеева И.И.	5	13	14		3	15	14	

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 51 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 39 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10 процентов обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

<...>

Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2022/23 учебном году ГИА-11 проходила в форме ЕГЭ. Выпускники 11-х классов сдавали обязательные ЕГЭ по русскому языку и математике и ЕГЭ по предметам по выбору.

Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ.

Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании были выданы 72 выпускникам 9-х классов и 32 выпускникам 11-х классов.

2.3.1. ЕГЭ

В 2022/23 году ЕГЭ сдавали 32 обучающихся по следующим предметам: русский язык (25 чел.), математика базовый уровень (12 чел.), математика профильный уровень (13 чел.), обществознание (5 чел.), английский язык (7 чел.)

Таблица 14. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Средний балл по субъекту РФ	Успеваемость, %
2020/21	98	60,5	58,54	95,9
2021/22	37	62,13	61,02	98,1
2022/23	25	69,41	60,55	100

Таблица 15. Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками

Предмет	Активность. Доля сдающих от общего числа учащихся по учебным годам					
	2020/21 – 98 учеников		2021/22 – 37 учеников		2022/23 – 25 учеников	
Обществознание	40	40,8%	49	47,1%	5	20%
Англ. язык	–	–	7	6,7%	7	30%
Математика профильная	5	5%	2	3%	13	50%
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Таблица 16. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ предметов по выбору

Предмет	2020/21 учебный год			2021/22 учебный год			2022/23 учебный год		
	школ а	регио н	усп-ть	школ а	регио н	усп-ть	школ а	регио н	усп-ть
Обществознание	57,1	59,85	97,5 %	61,45	56,6	98%	58,65	59,85	100 %
Англ. язык	–	–	–	79,7	65,3	100 %	52,57	64,9	100 %
Математика профильная	61	62,72	100%	58	60,01	100 %	67	68,07	100 %
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Выводы: в 2022/23 учебном году результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. Самым популярным предметом стала математика профильного уровня, ее сдавали 50 процентов выпускников. По всем выбранным предметам выпускники показали хорошие результаты.

2.3.2. ОГЭ

Все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку и математике и выбранным предметам.

<...>

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО Эбзеевой И.И. и Боташевой А.Х.:

- изучить результаты ГИА-2023;
- организовать систематическую работу внутри методического объединения с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ).

1. Учителям-предметникам:

- осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;
- рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных, факультативных и внеурочных курсов.

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

В МБОУ СОШ № 1 в соответствии с приказом от 17.09.2022 № 159 проведены школьные туры предметных олимпиад по 21 направлению и интеллектуальные игры для учащихся 1–4-х классов. В олимпиадах школьного этапа принял участие 221 ученик 7–11-х классов (57% от общего числа учащихся 7–11-х классов), в том числе 7-е классы – 49 (59%), 8-е классы – 34 (58,6%), 9-е классы – 41 (49,4%), 10-е классы – 44 (59%), 11-е классы – 53 (60,2%).

По всем предметам имеются протоколы и аналитические отчеты с итогами олимпиад.

Таблица 17. Результаты школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

Класс	Количество участников	Количество призовых мест
7 «А»	19 (68%)	9
7 «Б»	15 (52%)	30
8 «А»	18 (60%)	32
8 «Б»	16 (57%)	12
9 «А»	12 (43%)	8
9 «Б»	12 (44%)	14
10 «А»	9 (43%)	11
11 «А»	18 (72%)	29

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников был организован на основании приказа Управления образования администрации Малокарачевского района

от 08.11.2022 № 194-у, региональный – на основании приказа от 21.12.2022 № 1551. Школой оформлены заявки для участия на 22 предметных олимпиадах и на интеллектуальных играх для начальной школы. Впервые участниками муниципального этапа стали ученики 7-х классов. По итоговым протоколам школа имеет 98 призовых мест на предметных олимпиадах и 5 – на играх (всего – 103).

Таблица 18. Ранжирование призовых мест по параллелям

Классы	1-е место	2-е место	3-е место	Всего призовых мест	Всего участников
3–4	2	1	2	5	15
7	9	3	5	17	12
8	4	3	4	11	14
9	3	2	9	14	13
10	6	11	12	29	17
11	11	10	5	27	19
Итоги	36	30	37	103	90

Школу представили 90 учеников, но только 52 (58%) из них завоевали 103 призовых места, в том числе: в 3-х классах – 2, в 4-х – 3, в 7-х – 7, в 8-х – 6, в 9-х – 8, в 10-х – 15, в 11-х – 13.

Таблица 19. Количество победителей муниципального уровня по предметам

Предмет	Количество призовых мест	Количество победителей
История	9	5
Математика	9	4
Литература	8	5
Обществознание	8	1
Русский язык	7	3

Наибольшее количество призовых мест завоевано на олимпиадах по истории и математике (по 9 мест), на втором месте – литература и обществознание (по 8 мест), на третьем месте – русский язык (7 мест). Нет призовых мест по астрономии (как и в прошлом году), по технологии среди мальчиков, хотя качественная успеваемость по предмету составляет практически 100 процентов. То же самое можно сказать об олимпиаде по ОБЖ – одно призовое место на семь участников.

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО провести содержательный анализ результатов муниципального этапа олимпиады на заседаниях и предоставить протоколы заседаний в срок до 17.07.2023.
2. Выразить благодарность учащимся, занявшим призовые места в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, и их педагогам.
3. Учителям-предметникам уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов

3.1. Кадровый состав

Численность педагогических работников в 2022/23 учебном году, включая совместителей, – 62 человека.

Образовательный ценз:

- с высшим образованием – 59 (95,4%), что на уровне прошлого года;
- средним специальным – 5 (8,6%).

Уровень аттестации педагогических работников вырос по сравнению с прошлым годом и составил – 86,5 процента (45 работников), в том числе:

- с высшей квалификационной категорией – 14 (20%);
- I квалификационной категорией – 31 (69%);
- II квалификационной категорией – 5 (11,1%).

Учителей со стажем работы:

- до 5 лет – 4 человека (4,1%);
- 5–10 лет – 1 человек (2%);
- 10–20 лет – 31 человек (42,8%);
- свыше 20 лет – 26 человек (53,1%).

Из всех педагогических работников – 8 человек (16,3%) пенсионного возраста.

3.2. Методическая работа

В 2022/23 учебном году школа работала над методической темой «Внедрение новых ФГОС НОО и ООО». Были проведены тематические педагогические советы:

- «Построение воспитательной системы школы»;
- «Переход на новые ФГОС НОО и ООО»;
- «Адаптация учащихся 5-х и 10-х классов к обучению в новых условиях»;
- «Профилактика асоциального поведения учащихся».

В школе работали:

- пять методических объединений: учителей русского языка и литературы (руководитель Эбзеева И.И.), математики (руководитель Боташева А.Х.), начального обучения (руководитель Борлакова А.С.), учителей естественно-научного цикла (руководитель Дотдаева А.З.), учителей английского языка (руководитель Кипкеева У.Б.);

В соответствии с планом работы школы на 2022/23 учебный год организованы предметные недели по русскому языку и литературе, математике, начальному обучению, культуре, иностранному языку, истории и обществознанию, естественно-научным дисциплинам.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Прошли курсы повышения квалификации – 8 (16,3%) учителей, краткосрочные курсы по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа», проводимом ФГАНУ ФИЦТО и РЦОКО – 9 (18,4%), обучались на семинарах, организованных предметными кафедрами УМОЦ, в том числе и на базе школ, – 14 (28,6%). На данный момент получают высшее образование – 4 (8,2%), в том числе впервые – 2 человека.

Успешно прошли аттестационные испытания:

- на высшую квалификационную категорию – 5 человек;
- I квалификационную категорию – 6 человек;
- всего – 11 педагогических работников.

На следующий учебный год изъявили желание аттестоваться 12 учителей, из них три – на высшую квалификационную категорию.

В течение учебного года проведено 30 открытых уроков, 6 мастер-классов, 23 открытых внеклассных мероприятия.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ, в том числе по ФГОС НОО и ООО 2021 года, в 2022/23 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.

2. Качество образования по школе – 60,8 процента, что на 3 процента меньше, чем в прошлом учебном году.

3. ВПР-2023 проведены по заявленному расписанию. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что 80 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.

4. ГИА прошла в установленном порядке: все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам, ЕГЭ успешно сдали 100 процентов выпускников 11-х классов.

4.1. Результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. По всем предметам успеваемость составила 100 процентов.

5. Обучающиеся показали высокие результаты на Всероссийской олимпиаде школьников в 2022/23 учебном году. На муниципальном уровне 9 учеников стали победителями, 13 – призерами.

6. В 2022/23 учебном году свою профессиональную квалификацию повысили 15 педагогов (30% от общего числа педагогических работников). Успешно аттестовались 11 человек, из них 5 человек – на высшую категорию.

Рекомендации

1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования, к 2024/25 учебному году перевести на ФГОС-2021 учеников 2–4-х и 6–9-х классов согласно графику ускоренного перехода на обновленные ФГОС, предложенному в рекомендациях Минпросвещения, направленных письмом от 15.02.2022 № АЗ-113/03.

1.2. Контролировать процесс подготовки ООП НОО, ООО и СОО в соответствии с ФОП. Привести программы в соответствие с ФОП в срок до 01.09.2023.

1.3. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа», расширить возможности дополнительного образования.

1.4. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений. Привести систему оценки в соответствие с методическими рекомендациями Минпросвещения, направленными письмом от 13.01.2023 № 03-49. Разработать и ввести критериальное оценивание.

1.5. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

2. Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023/24 учебный год.

2.4. Разработать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–7-х классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 8-х и 9-х классов по ФГОС ООО второго поколения, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-х классов по обновленному ФГОС СОО, в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.5. Актуализировать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.6. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

2.7. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ – в 5–10-х классах.